

Znak sprawy: PZH 5_2019

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2019 r.

Pełnomocnik Zamawiającego –
**Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego
- Państwowego Zakładu Higieny:**

Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o.
Ul. Bagatela 10 lok. 5
00 – 585 Warszawa

Wszyscy wykonawcy

dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa i wdrożenie Systemu ProfiBaza oraz asysta techniczna i usługi rozwojowe**”, **znak sprawy: PZH 5_2019**

1. Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. udziela niniejszych wyjaśnień treści SIWZ:
 1. Na każdym etapie projektu jest wymagane wiele dokumentów. Czy istnieją wzory tych dokumentów? Prosimy o podesłanie wzorów dokumentów.
Odp.: Nie, Zamawiający nie posiada wypracowanych wzorów. Zostaną opracowane wspólnie z Wykonawcą.
 2. Zintegrowany model danych ma powstać przy współpracy zainteresowanych instytucji. Ile instytucji będzie brało w tym udział? Kto będzie podejmował ostatecznie decyzje? W jakiej formie przewidziana jest ta współpraca? Warsztaty, spotkania? Kto będzie miał decydujący głos?
Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące możliwych modeli danych w poszczególnych obszarach.
 3. Czy powstanie zintegrowanego/kanonicznego modelu danych w zakresie zdrowia publicznego leży po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?
Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące możliwych modeli danych w poszczególnych obszarach.
 4. Komponent zarządzania rejestrami ProfiBaza ma realizować usługę zarządzania dokumentami źródłowymi ich metadanymi. Co to są za dokumenty? Jakie są rozszerzenia plików? Co rozumiemy przez zarządzanie dokumentami?

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące dokumentów źródłowych i zarządzania nimi.

5. Użytkownicy systemu mają mieć możliwość korzystania z różnych metod uwierzytelniania. Rozumiemy, że to jest jasno określona i zamknięta lista tych metod? Prosimy o konkretną listę, jakie metody uwierzytelniania system będzie miał udostępniać.

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące uwierzytelniania.

6. Czy wszystkie systemy, z których użytkownik będzie miał możliwość uwierzytelnienia już istnieją? Jeśli nie, to na którym etapie projektu one powstaną? Na którym etapie projektu jest przewidziana integracja z nimi?

Odp.: Wszystkie systemy obecnie istnieją. Integracja powinna nastąpić w etapie II

7. System ProfiBaza umożliwi obsługę obecnych procesów sprawozdawczych. Czyli istnieje już system, który obsługuje te procesy?

Odp.: Nie, w chwili obecnej nie istnieje elektroniczny system wspomagający sprawozdawczość.

8. Komponent prezentacji danych ma realizować usługę pobierania zestawień danych. Czy systemy zewnętrzne, które będą pobierać zestawienia danych już istnieją? Jakie są wymagania na ten interfejs programistyczny- soap, rest czy interfejs plikowy?

Odp.: Część systemów już istnieje (np. EpiBaza, w tym portal ISP), jednak interfejsy są projektowane głównie dla przyszłych systemów elektronicznych. Zamawiający preferuje wykorzystanie interfejsu REST.

9. Zdefiniowany zbiór danych ma mieć możliwość eksportu danych do najpopularniejszych formatów. Proszę o dokładne określenie o jakie formaty chodzi.

Odp.: Zamawiający wymaga eksport do formatu XLSX, XML, PDF, CSV, przy czym na etapie Projektu Wykonawca opracuje wzór formatów uzgadniając go z Zamawiającym dla poszczególnych zbiorów danych Systemu.

10. System ma mieć możliwość importu gotowej definicji raportu przygotowanej w innym trybie. Co rozumiemy tutaj jako inny tryb? Czy Wykonawca ma określić jak ma wyglądać definicja do importu?

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym obecne zapisy zostały usunięte.

11. Każdy raport utworzony za pomocą środowiska definicji raportów systemu ProfiBaza może zostać wyeksportowany i użyty w innym środowisku. Czy istnieje już standard tych raportów? Jeśli nie, to rozumiem, że po stronie Wykonawcy

Znak sprawy: PZH 5_2019

jest narzucenie standardu? Jeśli standard już istnieje, to prosimy o przesłanie specyfikacji.

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym obecne zapisy zostały usunięte.

12. Jakiego typu elementy mogą być prezentowane na panelach nawigacyjnych?

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące paneli nawigacyjnych/informacyjnych (tzw. Dashboards).

13. Czy na panelach nawigacyjnych ma być możliwość generowania wykresów które można edytować w czasie rzeczywistym? Jakie jest wymaganie wydajnościowe dla takich elementów pulpitu nawigacyjnego edytowanych w czasie rzeczywistym i generowanych na podstawie zdefiniowanych raportów?

Odp.: Nie, Zamawiający nie przewiduje funkcjonalności edycji w czasie rzeczywistym.

14. Określony zbiór raportów i paneli nawigacyjnych jest wyświetlany określonej grupie użytkowników w postaci wygenerowanej aplikacji prezentacji danych - jako co tutaj rozumiemy aplikację?

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące paneli nawigacyjnych/informacyjnych (tzw. Dashboards).

15. Raporty mają być udostępniane systemom zewnętrznym za pośrednictwem interfejsu programistycznego. Czy to mają być przesyłane fizyczne pliki raportów czy obiekty z danymi?

Odp.: Zamawiający wymaga przesyłania fizycznych plików raportów oraz także danych jednostkowych/zagregowanych w postaci CSV/JSON/XML celem publikacji w punkcie ISP.

16. Komponent obsługi importu danych. Z ilu systemów będą pochodziły dane? Czy istnieje już format w jakim będą dostarczane dane? Prosimy o udostępnienie specyfikacji.

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące importu danych i/lub dokumentów.

17. Definicje zadań importu danych jak są tego założenia? Czy te pliki będą wcześniej trafiały do bazy nosql i w tym zadaniu będą tylko przetwarzane? Czy dopiero podczas wykonywania tego zadania plik fizycznie też dopiero trafi do systemu?

Odp.: Zamawiający nie precyzuje sposobu i kroków podczas importu i przetwarzania danych. Zamawiający jednocześnie informuje, że wymaganie

Znak sprawy: PZH 5_2019

odnośnie bazy NoSQL zostało usunięte, jednak jeśli Wykonawca chciałby wykorzystywać taką bazę danych do przechowywania dokumentów wejściowych dalej jest to dopuszczalne.

18. System ma umożliwić monitorowanie przebiegu importu danych. Czy mówimy tutaj o monitorowaniu na podstawie statusów i prezentacji tego na warstwie widoku? Czy wystarczy logowanie etapów procesu i monitorowanie logów?

Odp.: Zamawiający wymaga, aby uprawnieni użytkownicy mieli dostęp w Systemie (nie w plikach log) do informacji o pomyślnych oraz nieudanych próbach importu, wraz z informacją o ewentualnych błędach. W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące importu dokumentów.

19. Obciążenie systemu - liczba rekordów w rejestrze interwencji. Czy to są maksymalne wartości podane dla całego cyklu życia aplikacji?

Odp.: Obecna dokumentacja OPZ w kolumnie MAX przyjmuje maksymalne ilości danych w perspektywie 5 lat od uruchomienia Systemu.

20. Wymagania w zakresie wydajności dla komponentów frontendowych. Czy jakieś strony www będą wymagały integracji z systemami zewnętrznymi? Np: przy edycja podmiotu czy tetry będzie brana z interfejsu zewnętrznego czy musi być zesłownikowany w ProfiBaza? Czy w przypadku komunikacji z zewnętrznym systemem interfejs zapewni taki czas odpowiedzi, aby system spełnił wymagania?

Odp.: Zamawiający dopuszcza utworzenie lokalnych słowników dla większości danych. Oczywiście może wystąpić konieczność pobierania danych z systemów zewnętrznych podczas edycji rekordu, jednak wymagania nie precyzują czasu trwania edycji rekordów, gdyż czas ten może zależeć od systemów trzecich niezależnych od Wykonawcy.

21. Czas dostępu do dokumentów w aplikacjach portalowych nie może być dłuższy niż 5s. Rozumiem, że tutaj mówimy o dostępie to już istniejących fizycznie plików? Generowanie plików będzie się odbywało wcześniej w tle.

Odp.: Wymaganie to dotyczy wygenerowanych/zapisanych dokumentów. Stosowna zmiana została wprowadzona w dokumentacji OPZ.

22. Pojedyncza akcja związana z zatwierdzeniem wprowadzanych lub pobieranych danych w aplikacjach portalowych nie może być dłuższa niż 5s. Rozumiem, że Zamawiający dopuszcza przetwarzanie plików w tle a nie uzyskanie wyników importu w ciągu 5 sekund na ekran?

Odp.: Wymaganie to nie dotyczy procesu importu danych (czy to z plików zewnętrznych czy z interfejsów API), a zatem Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

23. W SIWZ OPZ – strona 7 "System ProfiBaza będzie również źródłem informacji dla podmiotów opracowujących i realizujących programy zdrowotne, istotnie

Znak sprawy: PZH 5_2019

wspierającym proces formułowania założeń nowych interwencji z zakresu zdrowia publicznego oraz proces opracowywania projektów nowych programów zdrowotnych” - Jaki jest planowany zakres wsparcia? Czy chodzi o udostępnienie danych z systemu ProfiBaza?

Odp. Tak, głównym celem Systemu ProfiBaza jest udostępnianie Informacji Sektora Publicznego w portalu ISP.

24. W SIWZ OPZ – strona 13 “System umożliwia prezentacja i edycję listy podmiotów” oraz “System umożliwia prezentację i edycję listy interwencji z zakresu zdrowia publicznego” na czym ma polegać edycja listy?

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym jasno określił wymagania dotyczące funkcję list danych/rekordów.

25. SIWZ OPZ – strona 15 Rozdział Komponent zarządzania procesami sprawozdawczymi - proszę o podanie liczby procesów – czy system ProfiBaza ma obsługiwać workflow?

Odp.: Zamawiający na chwilę obecną zidentyfikował 5 procesów biznesowych (sprawozdawcze, wnioskodawcze), jednak należy dopuścić, iż w momencie rozpoczęcia prac z Wykonawcą Systemu liczba zidentyfikowanych procesów zostanie zwiększona o kolejnych 5. System ProfiBaza nie musi obsługiwać pełnego systemu WorkFlow, jednak Zamawiający musi mieć możliwość modyfikacji zdefiniowanych procesów.

26. SIWZ OPZ – strona 29 Rozdział Moduł konfiguracji przebiegu procesów prosimy o uzupełnienie zapisów.

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym punkt ten został usunięty.

27. Jaki budżet Zamawiający posiada na realizację niniejszego systemu?

Odp.: Zamawiający udzielił informacji nt. posiadanego budżetu (kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia) zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, a więc bezpośrednio przed otwarciem ofert.

28. Czas Niedostępności określony jest jako okres, w którym występują Błędy (ogólnie). Podczas gdy w punkcie 30 niedostępność definiuje się jako wystąpienie Błędów Krytycznych w danym miesiącu. Czy są to definicje dwóch różnych niedostępności?

Odp.: Zamawiający podtrzymało zdanie, iż NIEDOSTĘPNOŚĆ systemu jest liczona, od wykrycia błędu krytycznego, a zatem wprowadził odpowiednią zmianę w załączniku nr 4 do SIWZ.

29. Dotyczy zapisów projektu Umowy: „Strony ustalają termin rękojmi na 36 miesięcy lat od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego dla Przedmiotu Umowy.” Proszę o potwierdzenie, że oczekiwana jest rękojmia przez 36 miesięcy.

Odp. Termin rękojmi wynosi 5 lat

Znak sprawy: PZH 5_2019

30. Dotyczy zapisów SIWZ. Jaka jest zakładana maksymalna liczba jednoczesnych użytkowników systemu obejmując sumę:

- Pracowników NIZP-P ZH,
- Pracowników ministerstwa lub innej instytucji centralnej,
- Pracowników jednostki samorządu terytorialnego,
- Pracowników upoważnionej instytucji lub organizacji?

Odp.: Zakłada się pracę jednocześnie 500 zalogowanych użytkowników zgodnie z wymaganiami WPZF.11.

31. Dotyczy zapisów SIWZ. Czy Zamawiający dopuszcza dostęp zdalny do systemu w celu usuwania usterek?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

32. Dotyczy zapisów SIWZ. Czy Zamawiający dopuszcza dostęp zdalny do systemu w celu wykonania asysty technicznej i usług rozwojowych?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

33. Dotyczy zapisów SIWZ: „System umożliwia wgranie pliku importu w określonym formacie pochodzącego z Systemu Chorobowości Szpitalnej” W jakim formacie będą pliki z Systemu Chorobowości Szpitalnej?

Odp.: Zamawiający zakłada XML i/lub JSON. Szczegóły zostaną wypracowane wraz z Wykonawcą

34. Dotyczy zapisów SIWZ. Podany numer usługi Microsoft Azure (6QK-00001) i nazwa produktu (AzureMonetaryCommit ShrdSvr ALNG SubsVL MVL Commit) wskazują że dostawa ma być wykonana w ramach umowy Microsoft Enterprise Agreement. Prosimy o informację czy dopuszczają Państwo dostarczenia usługi Microsoft Azure w ramach umowy Microsoft OPEN, będzie inny numer produktu: 5S2-00003 i inna nazwa: AzureSubsSrvcesOpn ShrdSvr SNGL SubsVL OLP NL Annual Qlfd?

Odp.: Pytanie nieaktualne, obecnie w OPZ/SIWZ brak odniesienia do w/w usługi.

35. Dotyczy zapisów SIWZ. Czy podana ilość jednostek Microsoft Azure (800) dotyczy całości okresu trwania Umowy czy jest to wymagana ilość miesięczna?

Odp.: Pytanie nieaktualne, obecnie w OPZ/SIWZ brak odniesienia do w/w usługi.

36. W związku z tym, że do dostarczenia jest rozwiązanie realizujące skomplikowane procesy nie jest możliwe jego wykonanie bez posiadania dojrzałej platformy

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

zarządzania procesami np. klasy BPMN. Zdaniem wykonawcy taka platforma powinna charakteryzować się następującymi elementami:

- Wprowadzanie nowej definicji procesu,
- Usuwanie całej definicji procesu jak i określonej wersji,
- Dodawanie nowej wersji procesu,
- Uruchamianie zdefiniowanej wersji procesu z wykorzystaniem trybu testowego,
- Aktywację i dezaktywację określonej wersji procesu,
- Eksport wybranej wersji procesu,
- Porównywanie dwóch wersji procesów zarówno funkcjonujących w ramach repozytorium jak i załadowanych z pliku,
- Wydruk dokumentacji procesu.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zamierzeniem Zamawiającego jest skorzystanie z takiego rozwiązania i oczekuje aby poszczególne procesy systemu zostały zbudowane w oparciu o opisaną powyżej lub podobną platformę zarządzania procesowego.

Odp.: Zamawiający oczekuje wykonania opisanych procesów za pomocą konfigurowalnego narzędzia. Jednocześnie nie precyzuje jak bardzo zaawansowane powinno być to narzędzie, jednak musi w pełni pokryć wymagania opisane w OPZ.

37. Dotyczy zapisów OPZ. Zamawiający wykazał posiadanie procesów w wersji elektronicznej (diagramy). Czy w związku z tym Zamawiający wymaga w systemie możliwości importu procesów w formacie BPMN, co znacznie przyspieszyłoby prace nad modelowaniem procesów w systemie Profibaza?

Odp.: Zamawiający nie oczekuje narzędzia umożliwiającego import procesów BPMN.

38. W związku z dużym stopniem złożoności oczekiwanego systemu, aby zrealizować go w oczekiwanym terminie i przy należytej staranności system wdrożony już po odbiorze I etapu powinien posiadać możliwość dalszego rozwoju w oparciu o dostarczone w ramach zamówienia narzędzia edytora procesów, edytora formularzy, edytora słowników oraz edytora rejestrów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający potwierdza takie oczekiwanie.

Odp.: Zamawiający nie definiuje sposobu wytwarzania Systemu. Sposób jego realizacji należy do Wykonawcy, zgodnie z SIWZ i przygotowanym i zatwierdzonym planem projektowym (część etapu I).

39. Zamawiający w OPZ wskazał podział systemu na warstwę prezentacji (frontend) i warstwę logiki biznesowej. Warstwa prezentacji systemu ProfiBaza będzie składała się z 4 komponentów:

- Komponent zarządzania rejestrami ProfiBazy
- Komponent zarządzania procesami sprawozdawczymi
- Komponent prezentacji danych
- Komponent obsługi importu danych

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Następnie określone zostały "Wymagania w zakresie dostępności dla komponentów frontendowych", w szczególności punkt WPZF.5. *Aplikacje portalowe spełniają wytyczne WCAG 2.0 co najmniej na poziomie AA.*

Oznacza to, że każdy z wyżej wymienionych komponentów, w pełnym zakresie musi spełniać zapis WPZF.5.

Tymczasem rozporządzenie dotyczące Krajowych Ram Interoperacyjności, w części "Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych" stanowi:

§ 19. W systemie teleinformatycznym podmiotu realizującego zadania publiczne służące prezentacji zasobów informacji należy zapewnić spełnienie przez ten system wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

Logiczną interpretacją tego zapisu jest oczekiwanie spełnienia wymagań WCAG przez części portalu służące do publicznej prezentacji zasobów informacji. Wymaganie dotyczące pozostałych części systemu jest zdaniem wykonawcy nadmiarowe. Tego typu wymagania powinno się stosować dla użytkowników zewnętrznych portalu przeglądających treści lub ewentualnie korzystających z przygotowanych gotowych elementów takich jak rejestry, zestawienia czy raporty.

Wykonawca dysponuje bardzo szerokim doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych i do tej pory realizując rozwiązania, w których konieczne było przygotowanie, w oparciu o narzędzia informatyczne takie jak edytory procesów, rejestrów, czy słowników konkretnych komponentów, modelował te elementy z wykorzystaniem zaawansowanych rozwiązań zaopatrzonych w technologię WYSIWYG, natomiast elementy informacyjne takie jak statyczne treści, rejestry, czy raporty natywnie spełniały wymagania WCAG, ale były one wynikiem pracy w środowisku edytorów (bez konieczności posiadania specjalistycznej wiedzy programistycznej).

W związku z tym bardzo prosimy o doprecyzowanie wymagania WPZF.5 i potwierdzenie, iż dotyczy ono elementów systemu dostępnych publicznie dla użytkowników zewnętrznych.

Odp.: Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym wskazany punkt WPZF.5. brzmi następująco: „Aplikacja portalowa ISP spełniają wytyczne WCAG 2.0 co najmniej na poziomie AA.”, a zatem odnosi się jedynie do systemu ISP będącego dostępnym publicznie

40. W ust. 5 SIWZ (str. 6) oraz w Załączniku nr 1 do SIWZ (str. 5), Zamawiający podaje terminy realizacji przedmiotu zamówienia w podziale na następujące etapy:

- 1) Etap 1 – Przyrost nr 1 Systemu ProfiBaza – 2 miesiące od dnia zawarcia umowy;
- 2) Etap 2 – Przyrost nr 2 Systemu ProfiBaza – 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy;
- 3) Etap 3 – Przyrost nr 3 Systemu ProfiBaza – 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy;

Znak sprawy: PZH 5_2019

4) Etap 4 – Stabilizacja Systemu ProfiBaza – 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy (nie dłużej niż do 31-01-2021).

Zakładając, że umowa z wybranym wykonawcą zostanie podpisana we wrześniu 2019r. to zgodnie zaproponowanym przez Zamawiającego harmonogramem koniec Etapu 3 przypada na luty 2021r. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być realizowany Etap 4 skoro ma trwać nie dłużej niż do 31-01-2021r.? Czy Zamawiający dopuszcza aby Etap 4 rozpoczął się po dniu 31-01-2021r.?

Odp.: W w/w dokumentacji jest mowa o terminie zakończenia danego etapu. W związku z powyższym wedle pierwotnej wersji OPZ termin ukończenia etapu 3 to czerwiec 2020. Zamawiający informuje, że obecna wersja OPZ przyjmuje inne ramy czasowe.

41. W załączniku nr 1 do SIWZ, w sekcji Asysta Techniczna w wymaganiu AT.3 zawarty jest warunek odbioru Etapu 4. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający zamierza go zrealizować jeśli Etap 4 rozpocznie się po dniu 31-01-2021r. (zgodnie z założeniem z pytania nr 1)?

Odp.: Zamawiający wyjaśnił tą kwestię w pytaniu nr 1

42. W załączniku nr 1 do SIWZ, w sekcji Asysta Techniczna w wymaganiu AT.4 zawarty jest warunek dotyczący zapewnienia gwarancji przez okres 36 miesięcy licząc od zakończenia Etapu 4. Zakładając obecny harmonogram (czas trwania etapów od 1 do 3) to czy można założyć, iż będzie to 36 miesięcy licząc od dnia 01-02-2021r.?

Odp: Zamawiający informuje, iż rozpoczęcie okresu gwarancji nastąpi po wykonaniu przedmiotu zamówienia (etapu IV) na zasadach określonych we wzorze umowy. SIWZ nie określa terminu zakończenia realizacji etapu IV datą dzienną, a poprzez wskazanie liczby miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji umowy.

43. Jednym z elementów przedmiotu zamówienia cyt.: „Zapewnienie dostępu do mocy obliczeniowej poprzez dostarczenie licencji / subskrypcji na potrzeby funkcjonowania Systemu ProfiBaza zgodnie z wymaganiami dla Infrastruktury Techniczno-Systemowej” zgodnie z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SIWZ, w sekcji Wymagania dla usługi udostępnienia mocy obliczeniowej.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji gdy Wykonawca zaoferuje przedmiotową subskrypcję na warunkach równoważności zgodnie z wymogiem CC.2 to czy informację o tym powinien zamieścić w Formularzu Ofertowym?

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym usunął wymagania odnośnie chmury obliczeniowej.

Znak sprawy: PZH 5_2019

44. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić definicję Błędu Krytycznego, o którym mowa w § 1 ust. 3 Umowy i nada mu następującą treść:

„brak dostępu do Systemu lub jego kluczowych podzespołów uniemożliwiający jakkolwiek pracę z systemem, jak też błąd, w wyniku którego:

- następuje zatrzymanie pracy Systemu bądź co najmniej jeden komponent nie jest dostępny,
- niedostępna jest lub działa niepoprawnie (w sposób uniemożliwiający korzystanie) przynajmniej jedna usługa biznesowa,
- wydajność usługi biznesowej systemu została obniżona o więcej niż 50% w stosunku do wymagań,
- nastąpiła istotna utrata danych w Systemie lub wystąpiły istotne zaburzenia integralności danych.”?

Odp.: Tak, Zamawiający zgadza się zmienić definicję błędu krytycznego zgodnie z powyższą propozycją.

45. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić brzmienie postanowienia z § 3 ust. 3 w ten sposób, że nada mu następującą treść:

„Zamawiający informuje, że niniejsze zamówienie jest dofinansowane ze środków Projektu ProfiBaza współfinansowanego ze środków UE w ramach POPC na podstawie umowy o dofinansowanie. W związku z powyższym, w przypadku, gdy niewykonanie Etapu w terminie spowodowało utratę dofinansowania, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odmowy odebrania przedmiotu zamówienia na etapie, jeżeli któryś z Etapów ten nie zostanie wykonany w terminie określonym w OPZ.”?

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się na proponowaną zmianę.

46. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że podmiot, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, będzie podmiotem profesjonalnym w zakresie przeprowadzania audytu, będzie zobowiązany do zachowania poufności oraz nie będzie podmiotem konkurencyjnym w stosunku do Wykonawcy

Odp.: Zamawiający potwierdza, że wybrany podmiot będzie zobowiązany do zachowania pełnej poufności. Jednocześnie Zamawiający nie może zagwarantować, iż nie będzie to podmiot konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy.

47. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §5 ust. 10 Umowy, w ten sposób, że usunie zdanie ostatnie przywołanego postanowienia?

Odp.: Tak, Zamawiający zgadza się usunąć ostatnie zdanie.

Znak sprawy: PZH 5_2019

48. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 9 ust. 4 Umowy, w ten sposób, że nada mu następującą treść:

„Odbiór polega na weryfikacji czy przedmiot Odbioru spełniają wymagania określone w Umowie (w szczególności w OPZ), z uwzględnieniem bardziej szczegółowych wymagań zgodnie ustalonych przez Strony.” Jest to o tyle uzasadnione, że ustalona linia orzecznicza SN (ostatni wyrok - IV CSK 363/18), która przesądza o tym, że Zamawiający nie może obciążać Wykonawcy ryzykiem, nieprecyzyjnego przygotowania dokumentów przetargowych?

Odp.: Tak, Zamawiający zgadza się wprowadzić zmianę.

49. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć z § 9 ust. 11 pkt. 11.2 Umowy?

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się.

50. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do Umowy nowe postanowienie, które będzie wskazywało, że termin na dokonanie Odbioru przez Zamawiającego będzie wynosił do 5 Dni Roboczych, od dnia przekazania przedmiotu Odbioru do Odbioru?

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się. Odbiór tak dużego Systemu w ciągu 5 dni jest niewykonalny.

51. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 12 ust. 10 Umowy i nada mu następującą treść:

„Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług gwarancyjnych w sposób zapobiegający utracie danych Zamawiającego, w tym także tych, do których będzie miał dostęp w trakcie wykonywania napraw. W przypadku, gdy usunięcie Błędu wiąże się z ryzykiem utraty danych, Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym Zamawiającego przed przystąpieniem do usuwania Błędu, w takim wypadku Zamawiający zobowiązuje się wykonać kopie zapasowe danych albo poleci Wykonawcy usunięcie Błędu bez dokonywania kopii zapasowej danych, zwalniając Wykonawcę z odpowiedzialności za utracone dane.”?

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się.

52. Pytanie do załącznika 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć § 12 ust. 22 pkt. 2) Umowy? Utrzymanie kopii zapasowej jest obowiązkiem Zamawiającego, Wykonawca nie może być obciążony ryzykiem utraty danych.

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się.

53. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do § 17 nowy ustęp, w którym wprowadzi limit kar umownych na poziomie 30% Wynagrodzenia?

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się.

54. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 17 ust. 3 pkt. 3.11.1, 3.11.2 oraz 3.11.3 w ten sposób, że nada im następującą treść:

„Błądu Krytycznego – w wysokości 500,00 PLN za każdą 1 godzinę zwłoki;”

„Błądu Niekrytycznego – w wysokości 500,00 PLN za każde 24 godziny zwłoki;”

„Błądu zdefiniowanego w scenariuszach testowych, innych niż z pkt. 3.11.1 i 3.11.2.

– w wysokości 500,00 PLN za każde 72 godzin zwłoki;”?

Odp.: Zamawiający zgadza się.

55. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić obniżyć karę umowną, o której mowa w § 13 ust. 3 pkt. 3.12 Umowy do poziomu 0,1% Wynagrodzenia za każdy dzień Umowy?

Odp.: Tak, Zamawiający zgadza się, jeśli pytanie dotyczyło § 17 ust. 3 pkt. 3.12, a nie § 13 ust. 3 pkt. 3.12

56. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć § 19 ust. 6 Umowy? Niniejsze postanowienie stanowi naruszenie zasady proporcjonalności, nakładając na Wykonawcę ogromne ryzyko ekonomiczne.

Odp.: Nie, Zamawiający nie zgadza się.

57. Załącznik nr 1 do SIWZ OPZ Profibaza.docx, str. 22 Moduł konfiguracji przebiegu procesów. Prosimy o dokończenie treści załącznika w miejscu [...].

Odp.: W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w opublikowanym dokumencie OPZ, Zamawiający opracował nową wersję dokumentu OPZ w którym punkt ten został usunięty.

58. Czy przypadki użycia z Załącznik nr 1 do SIWZ OPZ Profibaza.docx, to wszystkie przypadki użycia jakie udało się zidentyfikować na etapie analizy wewnętrznej?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp.: Tak, jest to obecny stan wiedzy Zamawiającego jeśli chodzi o definicję interfejsów, jednak specyfikacja ta, nie pokrywa wszystkich danych, które powinny być udostępniane/przyjmowane. Obecne zapisy w OPZ brzmią „Wstępna specyfikacja interfejsów zewnętrznych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. Zlecniodawca w trakcie realizacji projektu może wprowadzić zmiany w definicji interfejsów API, tak aby w pełni zaspokajały potrzeby Systemu. „

59. Pytanie do SIWZ do pkt. 19.6. Czy Zamawiający potwierdza, że jako dzień wykonania Przedmiotu Umowy należy uznać dzień zakończenia Etapu IV? Jeżeli nie, to czy Zamawiający wskaże jakie zdarzenie należy uznać za wykonanie Przedmiotu Umowy?

Odp.: Tak, pomyślnie zakończenie Etapu 4 jest równoważne z wykonaniem Przedmiotu Umowy.

60. Pytanie do załącznika nr 4 do SIWZ i SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się ujednoczyć czas trwania rękojmi? W Umowie zgodnie z § 20 ust. 8 Umowy - czas trwania rękojmi wynosi 5 lat od dnia wdrożenia Systemu, natomiast w SIWZ zgodnie z pkt. 19.7 - czas trwania rękojmi wynosi 36 miesięcy lat od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego dla Przedmiotu Umowy.

Odp.: Tak, zapisy zostały ujednoczone. Odpowiedź w tym zakresie została udzielona w ramach odpowiedzi na pytanie nr 29.

2. Jednocześnie Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż dokonuje zmian SIWZ, w szczególności w zakresie warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert, OPZ i wzoru umowy. W związku z dużą liczbą zmian Zamawiający **publikuje ujednoczone wersje** SIWZ i załączników zawierające zmiany.

powyższe brzmienie SIWZ i załączników do SIWZ jest obowiązujące od dnia wprowadzenia niniejszej zmiany.

W imieniu pełnomocnika Zamawiającego



Dr nauk prawnych

Włodzimierz Dzierżanowski